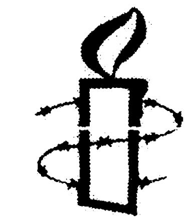

Amnesty INTERNATIONAL

Сакавік 2000 — На Беларусі — № 2 (002)

Сегодня в номере:

Смертная казнь

Лики узаконенной жестокости

КОЛОНКА РЕДАКТОРА

Пришло время

Право на жизнь, свободу и личную безопасность оговаривается во всех основных международных декларациях, конвенциях и соглашениях по правам человека.
Генеральная Ассамблея ООН заявила о желательности отмены смертной казни во всех странах и постепенного сокращения сферы ее применения.
Международные документы о правах человека, принятые ООН и региональными организациями, начиная с 1948 года, запрещают все виды «жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания».
Международная Амнистия добивается отмены смертной казни на том основании, что она несовместима с упомянутыми выше нормами прав человека.
Независимо от того, чем правительство мотивирует казни заключенных, и независимо от применяемого метода казни, вопрос смертной казни не может быть отделен от вопроса прав человека.
Движение за отмену смертной казни неразрывно связано с движением за права
Пришло время для отмены смертной казни во всем мире.
Доводы за отмену смертной казни становятся все более убедительными и вескими с каждым годом. Ничто не указывает на то, что смертная казнь способствует снижению уровня преступности или политического насилия. Во многих странах она применяется непропорционально в отношении бедных людей, расовых или этнических меньшинств. Она часто используется в качестве орудия политического подавления. Ее применение произвольно и необратимо. Она назначается и применяется произвольно. Это - необратимое наказание, и оно неизбежно приводит к казни людей, невиновных в совершении каких-либо преступлений. Это нарушение основных прав человека.
Значение прав человека заключается именно в том, что некоторые средства никогда не должны применяться для защиты общества, ибо их применение попирает те самые ценности, ради которых общество стоит защищать.

Европа - зона, свободная от смертной казни ?!

В 1997 году количество смертных казней в государствах, входящих в Совет Европы, достигло угрожающей цифры - 18 (Украина:13; Россия/Чечня: 5). Однако в 1998 году ситуация улучшилась, и Европа практически стала регионом без смертной казни, черным пятном на карте которого была только Чечня, где в июле 1998 года был исполнен один смертный приговор.

В 1998 и начале 1999 года обозначились две тенденции, общие для всех государств-членов СЕ.

Первая - это создание правовой базы для отмены смертной казни. Польша, Болгария и Литва отказались от смертной казни, а Латвия приступила к необходимым для этого законодательным процедурам. Кроме того, некоторые государства - давние члены СЕ -решили подписать или ратифицировать Протокол №6 к Европейской конвенции по правам человека и, следовательно, закрепить отмену смертной казни в своем законодательстве. Греция и Бельгия ратифицировали этот протокол, а Соединенное Королевство собирается сделать это в ближайшее время. Такие шаги государств надо горячо приветствовать, а государства, недавно отменившие применение смертной казни, необходимо поощрять к закреплению этого достижения путем ратификации Протокола №6.

На сегодняшний день из сорока членов Совета Европы 30 государств ратифицировали Протокол №6: Андорра (1996), Австрия (1984), Бельгия (1998), Венгрия (1992), Германия (1989), Греция (1998), Дания (1985), Ирландия (1994), Исландия (1987), Испания(1985), Италия (1989), Лихтенштейн (1990), Люксембург (1985),, Македония (1997), Мальта (1991), Молдова (1997), Нидерланды(1986), Норвегия (1988), Португалия (1986), Румыния (1994), Сан-Марино (1989), Словакия (1993), Словения (1994), Финляндия (1990), Франция (1986), Хорватия (1997), Чешская республика (1993), Швейцария (1987), Швеция (1985), Эстония(1998).

Еще пять государств-членов подписали Протокол №6, но пока не представили документы о его ратификации. Это: Соединенное Королевство, Латвия, Литва, Россия и Украина. Болгария и Польша приняли законы об отмене смертной казни, но еще не подписали Протокол №6. Только Албания и Турция до сих пор не приняли законов об отмене смертной казни и не подписали Протокол №6.

Тем не менее эти шаги не должны заслонять попытки ряда восточноевропейских государств, в частности Албании, России и Украины, обойти свои обязательства перед Советом Европы и снять мораторий под предлогом борьбы с растущей преступностью.

Один из аргументов, который выдвигается российскими властями, состоит в том, что отмена смертной казни невозможна из-за затрат на содержание пожизненно осужденных в тюрьме. Подобные аргументы не заслуживают серьезного отношения не только потому, что вопрос о жизни человека рассматривается с точки зрения интересов бюджета. Они еще и вводят в заблуждение: по всей России насчитывается приблизительно 1000 приговоренных к смертной казни, и это даст ничтожную цифру бюджетных затрат по сравнению с расходами на содержание всех российских заключенных числом около 1 млн. 200 тыс.

В любом случае власти этих государств-членов - Албании, России и Украины - должны отдавать себе отчет в том, что Парламентская Ассамблея СЕ полностью исключает возможность освобождения их от обязательств по отмене смертной казни и что она «примет все необходимые меры для обеспечения соблюдения взятых обязательств» (Резолюция 1112 (1997); так, недавно подобные меры были приняты на промежуточной сессии ПАСЕ в январе 1999 г. в отношении Украины.

Государства-члены Совета Европы из числа бывших республик СССР

Эстония подписала Протокол №6 при вступлении в Совет Европы в мае 1993 года. Последняя казнь состоялась в сентябре 1991 года. В декабре 1996 года парламент Эстонии принял поправку к Уголовному кодексу, в которой смертная казнь заменялась пожизненным заключени-

ем. Эта реформа позволила парламенту проголосовать 17 апреля 1998 года за ратификацию Протокола №6, полностью запрещая таким образом применение смертной казнив мирное время. Смертные приговоры девяти смертникам были заменены на пожизненное заключение.

Латвия.В сентябре 1996 года президент Латвии Гунтис Улманис сообщил Парламентской ассамблее Совета Европы о неофициальном моратории, введенном путем постоянных президентских помилований. Как и в других государствах-членах, в которых нет моратория на смертную казнь де-юре, суды Латвии продолжали выносить смертные приговоры. Начиная с момента введения моратория латвийские суды вынесли 7 смертных приговоров, 5 из них в 1998 году. Латвия подписала Протокол №6 26 июня 1998 года.

В мае 1998 года латвийский парламент (сейм) отклонил законопроект, направленный на исключение статей о смертной казни. Отсутствие моратория де-юре и отношение сейма побудили Лени Фишер, являвшейся в то время главой Парламентской Ассамблеи, и Генерального секретаря Совета Европы, обратиться к латвийским властям по поводу этой проблемы.

Это обращение принесло плоды 6 января 1999 года, когда Комитет по правам человека парламента Латвии представил законопроект, предлагавший ратифицировать Протокол №6. Этот законопроект был принят в первом чтении подавляющим большинством. Результатом его принятия станет внесение поправки в Уголовный кодекс об отмене смертной казни. По имеющимся сведениям, окончательный вариант предусматривает пожизненное заключение. Фиксированные сроки заключения не рассматриваются из-за негативного отношения общественности к этой идее.

Литва является членом Совета Европы с 1993 года, и на ее территории не было ни одной казни с 1995 года. 9 декабря 1998 года Конституционный суд Литвы постановил, что положение о смертной казни в уголовном кодексе противоречит Конституции. 22 декабря 1998 года литовский парламент принял закон, изменяющий некоторые положения Уголовного кодекса и устанавливающий запрет на смертную казнь. В то же время другой принятый закон заменяет уже вынесенные смертные приговоры на пожизненное заключение. Предположительно, к тому времени были осуждены к смертной казни 9 человек. Заключительным шагом стало подписание Литвой в январе 1999 года Протокола №6.

Молдова отменила смертную казнь в декабре 1995 года и подписала Протокол №6 в мае 1996 года. В сентябре 1997 года она ратифицировала его, а 1 октября 1997 года он вступил в силу.

Страны, ходатайствующие о вступлении в Совет Европы

Армения. Ввиду того что общественное мнение настроено в пользу смертной казни, политические лидеры Армении не сумели достичь решения об отмене смертной казни. В настоящее время в Армении смертной казни ожидают 28 человек. Законопроект, предусматривающий отмену смертной казни все еще проходит первое чтение в парламенте.

В **Азербайджане** мораторий на смертную казнь был введен с 1993 года. 10 февраля 1998 года азербайджанский парламент проголосовал за внесенное в январе 1998 года президентом Алиевым предложение об отмене смертной казни. Смертные приговоры 128 осужденным были отменены.**Гейдар Алиев: «Я принял решение об изменении всех статей УК АР, предполагающих применение смертной казни за совершение тяжких преступлений».**

За время президентства Алиева с октября 1993 г. не был исполнен ни один смертный приговор, хотя только за три года (1993-96) вынесен был 121, а всего вплоть до 1998 г. - 144. На начало 1998 г. смертную казнь предусматривали 12 статей УК. Теперь приговоренным к высшей мере расстрел заменили пожизненным или двадцатилетним заключением, хотя до этого максимальный срок составлял 15 лет лишения свободы. Многие в Азербайджане полагают, что президентское решение связано с предполагаемым вступлением республики в Совет Европы.

Беларусь. В январе 1997 года после внесенных президентом Лукашенко конституционных изменений Парламентская ассамблея Совета Европы лишила белорусский парламент статуса особого члена. Смертная казнь применяется до сих пор.

За время президентства Александра Лукашенко им был помилован только один осужденный на смертную казнь. Зато были казнены: в 1997 г. - 30 человек, за восемь месяцев 98-го - 33. По словам Лукашенко, слишком тяжкие преступления совершили эти люди и жить после подобного они уже не имели права.

Грузия. Смертная казнь была отменена после принятия парламентом нового Уголовного кодекса 11 ноября 1997 года. В июле 1997 года президент Шеварнадзе заменил 54 смертных приговора на лишение свободы сроком на 20 лет.

Как следует из заключения, сделанного Ассамблеей в январе 1999 года, вступление Грузии в Совет Европы должно сопровождаться подписанием и ратификацией протокола №6. Шесть лет назад в Грузии был введен мораторий на применение смертной казни, который впоследствии некоторое время не выполнялся (что власти связывали с конфликтами в Южной Осетии и Абхазии), а затем вновь был введен в феврале 1995 года.

Ратификация протокола №6 подтвердит намерения Грузии впредь не пересматривать отмену смертной казни и явится частью обязательств, которые Грузия, в соответствии с Заключением Ассамблеи (№209 (1999) п.10.1.b), должна на себя взять при вступлении в Совет Европы.

Из доклада Комитета по правовым вопросам и правам человека ПАСЕ (Докладчик** *Ренате Вольвенд,* ***Лихтенштейн, группа Народной партии Европы)

Чаму дзяржава забівае?

Адным з найбольш распаўсюджаных довадаў на карысць смяротнага пакарання з'яўляецца сцвярджэнне, што яно – значны стрымліваючы сродак супраць злачыннасці. Факты, якія маюць спецыялісты, аднак не ўмацоўваюць справядлівасць гэтага.

Няправільна было б думаць, што ўсе, хто здзейсняе такія сур'ёзныя праступкі, як забойства, напрыклад, робяць гэта пасля павольнай ацэнкі ўсіх магчымых высноваў гэтага. Забіваюць часцяком у стане гняўлівасці, калі эмацыйны настрой бярэ верх над здольнасцямі цвяроза думаць. Забойствы робяць і пад уздзеяннем алкаголю або наркотыкаў, у стане панікі, калі вора нечакана засліяваюць на месцы злачынства. Некаторыя забойцы адзначаюцца неўраўнаважаным характарам або маюць псіхічныя захворванні. У аніводным з гэтых выпадкаў нельга казаць, што страх смяротнага пакарання здолеў бы прыпыніць злачыннасць.



У 1955 – 57 гг. японскі турэмны псіхіятар доктар Садатака Когі даследваў 145 асуджаных забойцаў. Сярод іх ён не здолеў знайсці ніводнага, хто б у момант забойства думаў, што за здзейсненае злачынства ён можа быць прысуджаны да смерці. "Нягледзячы на тое, што яны ведалі пра смяротнае пакаранне,- прыйшоў ён да высновы,- праз іх імпульсіўнасць і нездольнасць думаць ні аб чым, акрамя цяперашняга моманту, думка пра смяротнае пакаранне не магла паслужыць стрымліваючым фактарам."

У аргументацыі адносна стрымліваючага ўздзеяння смяротнага пакарання змяшчаюцца і іншыя недахопы. Людзі, што плануюць сэрыйныя пакаранні, нягледзячы на рызыку смяротнага пакарання, усё роўна могуць адважыцца на задуманае злачынства, разлічваючы, што іх не зловяць. Спецыялісты-крыміналісты ўжо даўно настойваюць на тым, што дзеля папярэджвання злачыннасці з боку такіх людзей неабходна падвышаць імавернасць выкрыцця і асуджэння, а не павялічваць жорсткасць пакарання.

Смяротнае пакаранне можа нават прывесці да супрацьлеглага выніку за той, пра які думаюць яго прыхільнікі. Злачынца, які ведае, што ён рызыкуе быць прысуджаным да смерці за свой учынак, можа халаднакроўна забіць сведкаў і іншых людзей, якія могуць, на яго думку, пазнаць яго і выкрыць.

Калі б смяротнае пакаранне сапраўды з'яўлялася чыннікам, які здольны прыпыніць патэнцыйных злачынцаў эфектыўней за іншыя сродкі пакарання, тады трэба было б чакаць, што ў краінах з падобнымі юрыдычнымі сістэмамі ўзровень злачыннасці мусіць быць ніжэй за тыя краіны, дзе дзейнічае смяротнае пакаранне. Да таго ж, трэба было б чакаць рэзкага ўзросту злачыннасці па тых катэгорыях, за якія раней прадугледжвалася смяротнае пакаранне, пасля яго адмены, і наадварот, зніжэння злачыннасці пасля яго ўвядзення. Аднак апошнія статыстычныя дадзеныя па злачыннасці ў тых краінах, дзе смяротнае пакаранне было адмененае, не адзначаюць яе росту. У Канадзе колькасць забойстваў за год на 100 тысячаў насельніцтва ўпала са свайго максімальнага значэння 3,09 у 1975 годзе, за год да адмены смяротнага пакарання за забойства, да 2,74 у 1983, а ў 1986 г. апусцілася да самага нізкага ўзроўню за 24 гады.

На сённяшні дзень смяротнае пакаранне ўсё часцей уводзіцца ў якасці пакарання за злачынствы, звязаныя з гандлем наркотыкамі. У пакараннях, прадугледжаных за гэтыя злачынствы назіраецца заўважная непаслядоўнасць. У той час, як у адных краінах не было вынесена аніводнага смяротнага выраку, у другіх смяротнае пакаранне ажыццяўляецца рэгулярна. Калі ў адных Крымінальных кодэксах смяротнае пакаранне прызначаецца толькі за наркотыкі на аснове опіума, то ў другіх сюды дадаецца какаін і нават марыхуана, валоданне якой у некаторых краінах лічыцца як нязначнае парушэнне або ўвогуле не лічыцца такім. Калі ў шэрагу краін робяцца спробы абмяжоўваць сферу ўжывання смяротнага пакарання толькі найбольш сур'ёзнымі парушэннямі, звязанымі з вызначанай колькасцю наркотыкаў, то ў некаторых мінімальная даштальная колькасць або не прадугледжваецца ўвогуле, або прадугледжваецца ў такіх малых памерах, што да смяротнага пакарання можна прысудзіць любога наркамана, не даказваючы, што ён быў гандляром наркотыкамі.

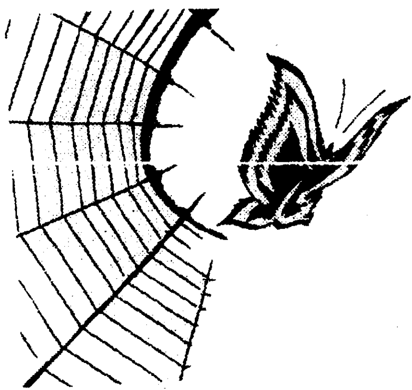


Некаторыя лічаць, што смяротнае пакаранне - эфектыўны сродак у руках дзяржавы для барацьбы з палітычным гвалтам, што яго перспектыва ахаладзіць гарачыя галовы прыхільнікаў палітычнага тэрору.

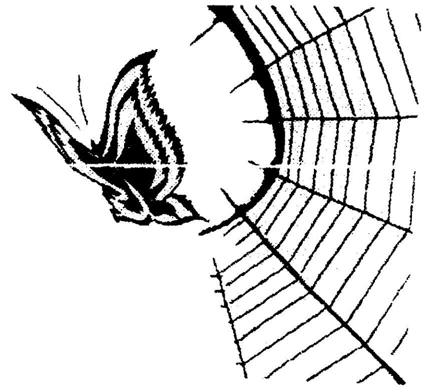
У выніку выбухаў, выкраданняў, забойстваў афіцыйных асобаў, захопаў пасажырскіх самалётаў і іншых палітычна матываваных гвалтоўных актаў часта гінуць або застаюцца калекамі не толькі тыя асобы, супраць якіх яны задумваліся, але і ні ў чым не вінаватыя людзі, якія выпадкова аказаліся ў гэтым месцы. У адказ на такія тэрарыстычныя акты часта высоўвалася патрабаванне смяротных выракаў для арганізатараў і выканаўцаў гэтых злачынстваў. Але прадстаўнікі кампетэнтных уладаў, адказныя за барацьбу з такімі парушэннямі, неаднакрадь даводзілі, што ўвядзенне смяротнага пакарання можа з поспехам прывесці да павелічэння колькасці тэрарыстычных актаў. Брытанскія ўлады, якія кантралявалі Палестыну ў 40-х гадах, павесілі некалькі сябраў падпольнай сіяніцкай арганізацыі "Іргун", асуджаных за арганізацыю выбухаў і іншых узброеных нападаў. Потым Менахем Бегін, былы кіраўнік "Іргута", які стаў прэм'ер-міністрам Ізраіля, сказаў былому міністру Велікабрытаніі, што гэтыя казні літаральна "наэлектрызавалі" яго групу. Дзеля помсты сябры яго групы павесілі некалькі брытанскіх салдатаў. Кажуць, што Менахем Бенін сказаў: "У выніку гэтых смяротных выракаў нашы шэрагі папоўніліся новымі адданымі сябрамі, а ўся арганізацыя стала дзейнічаць больш паспяхова... Вы не прысудзілі нашых тэрарыстаў да смерці - вы прысудзілі да смерці шмат вашых людзей, а мы толькі вырашылі, колькі з іх пакараць."

Самае апошняе даследванне сувязі паміж смяротным пакараннем і колькасцю забойстваў, выкананае для Камітэта ААН, адносна папярэджання і кантралявання злачыннасці кажа: "Гэтае даследванне не здолела даць навукова абгрунтаваных доказаў, што смяротнае пакаранне з'яўляецца больш дзейсным сродкам папярэджання злачыннасці за пажыццёвае зняволенне. Малаверагодна, што такія доказы будуць калісьці пададзеныя. Сукупнасць фактаў не дае пераканаўчых высноваў для гіпотэзы стрымліваючага дзеяння."

В. Бортнік © «Ратуша»



Обращение Международной амнистии к людям всего мира



ПАКИСТАН

СМЕРТНЫЙ ПРИГОВОР

В декабре 1998 года Военный суд признал 14-летнего **МУХАММЕДА САЛИМА (Mohammed Saleem)** виновным в убийстве и приговорил его к смертной казни. Мухаммед Салим рассказал Международной Амнистии «Меня поместили в камеру смертников Центральной тюрьмы с четырьмя взрослыми, которые также были приговорены к смертной казни. В течение тех 20 или около того дней в камере смертников я не мог заснуть, я не спал мои глаза все время были открыты».

Мухаммед Салим был освобожден в январе 1999 года, так как не было мотива или существенных доказательств совершения им преступления. Однако в мае он снова попал в тюрьму, и ему вновь грозит суд по тому же обвинению.

В Пакистане более 40 других детей могут быть казнены. Среди них 14-летний **БАШИР АХМЕД (Bashir Ahmed)** и 16-летний **ЗАФАР ИКБАЛ (Zafar Iqbal)**, которые были осуждены к смертной казни в 1998 году и в настоящее время содержатся в тюрьме для несовершеннолетних Бахавалпур.

Такие приговоры явно нарушают Конвенцию ООН о правах ребенка, ратифицированную Пакистаном в 1990 году, в которой сказано, что смертный приговор не может быть вынесен лицам, не достигшим на момент совершения преступления 18 лет

Пожалуйста, направляйте ваши обращения, в которых, ссылаясь на Конвенцию ООН о правах ребенка, потребуйте прекратить применение смертной казни в отношении малолетних преступников. Пишите по адресу:

President Rafiq Tarar, Office of the President, Islamabad, Pakistan (faxes: 00 92 51 9204067).

Ваши обращения к властям могут помочь тем, кто стал жертвами нарушений прав человека.

Вы можете помочь освободить «узника совести» или прекратить пытки.

Ваше письмо может способствовать освобождению «исчезнувших».

Вы можете предотвратить казнь.

Жертвы - многочисленны, нарушения - многообразны.

Любое ваше обращение может стать решающим.

Вырежь и отправь по адресу, указанному выше

TO: President Rafiq Tarar,
Office of the President,
Islamabad, Pakistan

Your Excellency,

I am writing to ask to end the imposition of the death penalty on juvenile offenders, as it violates the Convention of the Rights of the Child.

Yours respectfully and sincerely,

Ваше Превосходительство!

Я обращаюсь с просьбой о прекращении применения смертной казни в отношении малолетних преступников, так как это противоречит Конвенции ООН о правах ребенка.

С уважением,

Full name (Полнос имя) ***Address (Адрес)*** ***Signature (Подпись)***

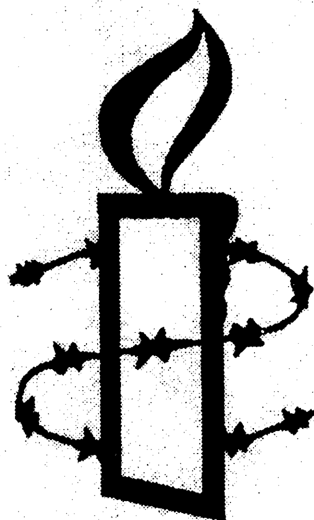
КАК МЫ РАБОТАЕМ

Каждый день Международная Амнистия получает со всего мира информацию о заключенных. Сведения тщательно проверяются, и если данное дело соответствует профилю МА, она начинает по нему работу. Если будет решено, что немедленный международный отклик на это нарушение прав человека может дать наибольший эффект, то в этом случае в работу включается «Сеть срочных акций» МА. Специалисты в штаб-квартире МА в Лондоне собирают сведения сданном деле по методике «срочной акции», включающие информацию о человеке (людях) и некоторые общие сведения; разрабатывают рекомендации по составлению обращений; указывают, кому из официальных лиц направлять эти обращения и список организаций, в которые надо отправить копии обращений, включая соответствующие посольства на территории Великобритании. После этого дело направляется в секции Международной Амнистии в разных странах для немедленного распространения.

УВАЖАЙТЕ ПРАВА ЖЕНЩИН НЕ ТОЛЬКО 8 МАРТА!!!



Международная амнистия



ОСНОВАНА В 1961 г

именем надежды

Вырежь и отправь по адресу, указанному на стр. 5

Семь способов исполнения смертного приговора



За рубежом способы исполнения смертной казни по сравнению с Россией значительно более разнообразны.

Расстрел как способ смертной казни известен практически с момента изобретения пороха. По данным организации «Международная амнистия», расстрел применяет наибольшее число стран (86).

Повешение применятся в 78 странах мира.

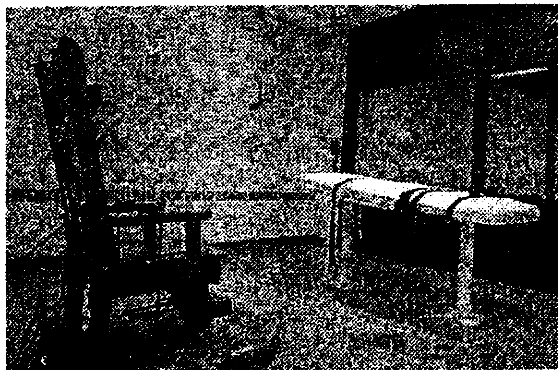
Обезглавливание до отмены смертной казни применялось во Франции. В настоящее время оно установлено законом Бельгии, где фактически не применяют смертную казнь с 1950 года, а также в некоторых других странах, где такой вид казни предусмотрен наряду с какими-либо другими. На практике этот вид смертной казни ныне используется только в Саудовской Аравии.

Забрасывание камнями принадлежит к числу мучительных способов исполнения смертного приговора. Осужденного закапывают в землю, оставляя на поверхности лишь голову, после чего забрасывают ее камнями. В ст. 119 Исламского Уголовного кодекса Ирана специально указывается, что «камни должны быть не слишком большими, чтобы осужденный не умирал от одного или двух ударов, но они также не должны быть настолько малы, чтобы их нельзя было назвать камнями».

Помимо всех вышеперечисленных существуют три вида смертной казни, которые применяются только в Соединенных Штатах. Кроме повешения и расстрела в США применяется казнь **на электрическом стуле,** путем **применения газа** и путем **внутривенной инъекции** специальными усыпляющими веществами.

Казнь на электрическом стуле осуществляется током большой силы с помощью электродов, специально подключаемых к телу приговоренного. Удар током приводит к потере сознания, хотя смерть наступает через определенное время, иногда доходящее до 10-15 минут, в результате остановки сердца и паралича дыхания. Известны случаи, когда человек, подвергаемый такой казни, не сразу терял сознание, и приходилось повторять включение тока до пяти раз, прежде чем наступала смерть. В литературе описан случай, когда при исполнении приговора смерть не наступила, и потребовалось специальное решение Верховного суда США о том, что повторная казнь не противоречит Конституции. Осужденный был повторно казнен спустя год.

В современных цивилизованных странах законодатель стремится приводить в исполнение смертный приговор, причиняя при этом минимум страданий осужденному. Вместе с тем исполнение смертной казни само по себе не может не вызвать страданий и переживаний осужденного. В некоторых случаях они неизбежны. Прежде всего причина этому - длительные сроки, которые проходят с момента вынесения приговора до его исполнения. Невозможность немедленного исполнения приговора в цивилизованных странах сомнения не вызывает. Осужденному должно быть



предоставлено право на обжалование приговора. Это позволяет избежать (во всяком случае, уменьшить число) ошибок. Осужденный должен иметь право обратиться с ходатайством о помиловании. Однако надо отметить, что рассмотрение жалоб и особенно ходатайств о помиловании нередко затягивается на несколько лет. В Индонезии двое осужденных были казнены в 1985 году через 25 лет после вынесения приговора. В Японии один осужденный ожидал приведения приговора в исполнение в течение 37 лет и умер в камере смертников в возрасте 95 лет. В Соединенных Штатах в этом отношении складывается не менее тяжелая ситуация. В феврале 1996 года в Калифорнии был приведен в исполнение приговор по делу Уилья-ма Бонина, осужденного в 1982 году за зверское убийство 14 подростков. Маньяк, прозванный «фривейным убийцей», сбрасывал обнаженные тела детей на обочины высокоскоростных дорог. Почему же, несмотря на полную ясность дела, понадобилось более 14 лет, чтобы утвердить смертный приговор? Оказывается, по законам американских штатов осужденный к смертной казни получает право на апелляцию в Верховный суд штата, обычно ее рассмотрение растягивается на 5 лет. После этого осужденный может опротестовать решение Верховного суда в Окружном государственном суде, наконец, потерпев неудачу, в последней инстанции - Верховном суде США - осужденный вправе вновь обратиться с апелляцией в Верховный суд штата, где процесс начинается с самого начала. Машина правосудия в США очень медлительна - только 2% вынесенных смертных приговоров исполняется в течение года. По прогнозу специалистов, к концу 1998 года «очередь смертников» составит 3401 человек, а к 2007 году возрастет до 4645 человек.

В некоторых странах установлен порядок, согласно которому смертная казнь автоматически заменяется пожизненным заключением, если она не была приведена в исполнение в течение установленного сро-ка.~В Румынии такой срок - два года, в Грецитри.

Осужденные на смерть по-разному переживают ее ожидание. Некоторые спокойны, другие впадают в глубокую депрессию или, наоборот, проявляют агрессивность, третьи обращаются к религии, четвертые кончают самоубийством.

Еще тяжелее состояние осужденного, которому объявляют, что его ходатайство отклонено и приговор будет приведен в исполнение. В некоторых странах осужденному объявляют об этом непосредственно перед казнью, в других - заблаговременно. Например, в Японии осужденному объявляют о дате казни не ранее, чем за 1-2 дня, а в некоторых случаях не сообщают вовсе. В штате Флорида точную дату исполнения приговора объявляют за 4 недели (чтобы человек смог сознательно завершить свой жизненный путь).

В наше время большинство стран отказалось от публичного исполнения высшей меры наказания. По данным ООН, в 1980-1990-х годах по крайней мере в 22 странах смертные казни исполнялись публично, среди этих стран Китай, Пакистан, Ливия, Саудовская Аравия и другие. В этом году «благодаря» Чечне Россия пополнила собой этот позорный список.

ПРИЗЫВ

Навстречу миру без казней

Международная Амнистия призывает все страны, где смертная казнь еще сохраняется:

• немедленно и навсегда остановить приведение всех смертных приговоров в исполнение;

• смягчить все вынесенные смертные приговоры;

• отменить смертную казнь за все виды преступлений в соответствии с законодательством и конституцией страны.

В соответствии с международными нормами прав человека, правительства стран, в которых смертная казнь еще не отменена, обязаны гарантировать,что:

• каждому заключенному, обвиняемому в совершении преступления, караемого смертной казнью, будут предоставлены все условия для проведения справедливого суда;

• каждый человек, приговоренный к смертной казни, может обжаловать приговор в вышестоящем суде;

• каждый человек, приговоренный к смертной казни, имеет право

добиваться помилования или смягчения смертного приговора;

• смертный приговор не может назначаться лицам, не достигшим 18 лет в момент совершения преступления;

• смертный приговор не может назначаться душевнобольным или лицам, страдающим задержкой психического развития;

• сфера применения смертной казни ограничивается «наиболее тяжкими преступлениями» - преступлениями, имеющими летальные или другие крайне серьезные последствия.

Международная Амнистия приветствует любые меры, помогающие сохранить жизнь заключенным, которые в ином случае были бы казнены, и способствующие главной цели -отмене смертной казни во всем мире. К таким мерам относятся:

• учреждение моратория на исполнение казней;

• постепенное ограничение числа преступлений, караемых смертью;

• отказ от насильственного возвращения людей в страну, где им грозит смертная казнь;

• создание официальных комиссий ИЛИ аналогичных органов с целью подготовки условий, ведущих к отмене смертной казни.

ЗАДУМАЙТЕСЬ, ЛЮДИ!



Смертная казнь на земном шаре

(статисттические данные на 1 января 2000)
Смертную казнь отменили:
за все преступления 70 государств,
за большую часть преступлений - 13,
де-факто - 23.
В 90 странах она по - прежнему сохраняется.

НАШ АНОНС

Тема следующего номера:

Альтернативная гражданская служба

Если хотите высказаться по этому поводу, пишете.

ОТДОХНИ





Малюнак Юйка з кнігі "Намалюй мне правы чалавека"



Малюнак Кобылінскага з кнігі "Намалюй мне правы чалавека"

Amnesty International на Беларусі

Рэдактар: Вольга Аднаколава
Надрукавана пры тэхнічнай дапамозе грамадскага об'яднання «Грамадзянскія ініцыятывы» і МЦ «Гарт»
☎ (0232)568526, 559872
✉ а/с 10 П, 246050, г. Гомель, Беларусь
e-mail: sviridenko1999@mail.ru
Выдаецца ад лютага 2000
Заснавальнік: Гомельская група «Міжнароднай амністыі»
Выдаецца на беларускай і расейскай мовах
За дакладнасць артыкулаў адказнасць нясуць аўтары
Думкі аўтараў могуць не супадаць з поглядам рэдакцыі і друкаванца ў якасці абмяркавання
Пры передрукоўцы спасылка на рэдакцыю абавязкова